



Aika 17.01.2023, klo 16:28 - 18:25

Paikka Kunnanhallituksen kokoushuone

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 3 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 4 Etäluettavien vesimittareiden toimittajan valinta**
- § 5 Muut asiat**

### **Lisäpykälät**

- § 6 LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus § 209, lausunto YVA-tarveharkintapyyntö**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jouko Korhonen, puheenjohtaja  
Raimo Kempainen, 1. varapuheenjohtaja  
Maiju Haataja  
Kimmo Karvinen

Muut saapuvilla olleet

Ari Lindgren, tekninen johtaja, sihteeri  
Mark Artjuhhina, nuorisovaltuutettu  
Heikki Pietikäinen, kunnanhallituksen edustaja  
Anu Sepponen, kunnanjohtaja, saapui 16:40

Poissa

Matti Kärkkäinen, kunnanhallituksen pj.  
Minja-Riina Kuikka

Allekirjoitukset

Jouko Korhonen  
Puheenjohtaja

Ari Lindgren  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.01.2023

18.01.2023

Maiju Haataja  
1 §, 2 §, 3 §, 4 §, 5 §

Kimmo Karvinen

18.01.2023

Raimo Kempainen  
6 §

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on nähtävillä kunnanvirastolla ja Rautalammin kunnan internetsivuilla



---

§ 1

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren

ari.lindgren@rautalampi.fi

tekninen johtaja

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (Rautalammin kunnan hallintosääntö 134 §).

Kokous on päätösvaltainen, kun se on kutsutaan koolle KunL:n 103:n mukaan. Kuntalain 103 §:n nojalla muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Kokous on laillinen, kun se on kutsuttu koolle hallintosäännön 127 - 130 §:ien mukaisesti. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika, paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielinten päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, jolla on läsnäolo-oikeus ja -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsu lähetetään vähintään neljä päivää ennen kokousta tai toimielimen päättämällä tavalla. Esityslistat julkaistaan kunnan verkkosivulla.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



---

§ 2

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren

ari.lindgren@rautalampi.fi

tekninen johtaja

Rautalammin kunnan hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan sisällöstä ja sen pitämisestä vastaa puheenjohtaja. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Pöytäkirjan tarkastaa voimassa olevan käytännön mukaisesti kaksi kokouksessa paikalla ollutta toimielimen jäsentä tai varajäsentä. Toimielin valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajat, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Maiju Haataja ja Kimmo Karvinen. Pykälän 6 tarkastajiksi valittiin Kimmo Karvinen ja Raimo Kempainen.



---

**§ 3**

**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren

ari.lindgren@rautalampi.fi

tekninen johtaja

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella toisin päätä (Rautalammin kunnan hallintosääntö § 136). Hallintosäännön §:n 137 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin esityslista.



#### § 4

### Etäluettavien vesimittareiden toimittajan valinta

RauDno-2023-18

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren

ari.lindgren@rautalampi.fi

tekninen johtaja

Rautalammin kunta aloitti marraskuun 2022 alussa tarjouskyselyt etäluettavista vesimittareista.

Sähköpostilla tiedusteltiin 130 mm Ø20 300 kpl ja 190 mm Ø20 300 kpl määräästä.

Tarjouspyyntöjä lähetettiin kolmelle (3) toimittajalle, jokaiselta saatiin tarjous. Yhden (1) tarjoajan mittari ei täyttänyt tarkoituksenmukaista kriteeriä.

Vuoden vaihtuessa mittareiden tarve- ja kokomäärät tarkentuivat siten että:

- 130 mm Ø20 600 kpl

- 190 mm Ø20 175 kpl

- 260 mm Ø32 46 kpl

Määrien ja kokojen tarkentuessa pyydettiin toimittajilta päivitetty tarjoukset.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

#### Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää keskeyttää hankinnan ja määrää aloittamaan uuden hankinnan *Julkisten hankintojen palvelussa*.

Päivitety tarjoukset ylittivät hankilain kynnysarvon.

Koska hankinnan kokonaisarvo ylittää hankintalaissa olevan tavaran kansallisen kynnysarvon (60.000 €), on vesimittarit kilpailutettava Julkisissa hankinnoissa (hankintailmoitukset.fi).

Vaikka vesimittarit tilataan erissä kolmena vuotena, se ei poista kynnysarvon ylittämistä (Hankintalaki 31 §, pilkkominen) vaan hankinnan kokonaisarvo ratkaisee.



**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotus.

**Tiedoksi**

Tarjoajat



---

**§ 5**

**Muut asiat**

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren

ari.lindgren@rautalampi.fi

tekninen johtaja

Otetaan käsiteltäväksi jäsenten muut mahdollisesti esille ottamat asiat.

Keskusteltiin jätevesipumppaamoiden uusimisesta.

**Päätös**

Sovittiin ajankohta pumppaamoiden uusimisen suunnitteluun.





**Kunnanhallitus, § 230, 10.10.2022**  
**Kunnanhallitus, § 261, 07.11.2022**  
**Tekninen lautakunta, § 6, 17.01.2023**

§ 6

**LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus § 209, lausunto YVA-tarveharkintapyyntö**

RauDno-2022-475

**Kunnanhallitus, 10.10.2022, § 230**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Anu Sepponen  
anu.sepponen@rautalampi.fi  
kunnanjohtaja

Rautalammin kunnan kunnanhallituksessa tehty päätös koskien YVA:n tarpeellisuutta Tervalammivuoren tuulivoimahankkeesta on tehty täysin oikeaan tietoon perustuen. Harmillisesti kyseisen päätöksenteon liitteeksi oli tullut myös vuosien takaisia, aikaisemman tuulivoimahankkeen asiakirjoja ja selvityksiä. Niitä ei kuitenkaan käytetty päätöksenteon pohjana ja kokouksessa todettiin asiakirjojen tarpeettomuus kyseisen pykälän liitetiedostona. Lisäksi kokouksessa käytiin pitkähkö asian esittelypuheenvuoro sekä mittava keskustelu aiheesta. Keskustelun aikana tuli esille kaikki asian päättämiseen tarvittava informaatio.

Yhteenvedona lyhyesti vielä seuraava: YVA menettelyllä ja kunnan kaavoitusmenettelyllä tässä tapauksessa erona on vain se, että YVA:ssa järjestetään laajempi kuuleminen ja kestää useita vuosia kauemmin. Kunnan kaavamenettelyssä kuullaan niitä, joita asia koskee eli kuntalaisia ja rajanaapureita. Melu- ja väikeselvitykset, ympäristöselvitykset, muinaismuistot, muuttolinnut ja kaikki muutkin selvitykset tehdään molemmissa menettelyissä täysin samalla tarkkuudella. Lisäksi ELY-keskuksen käyttämän ohjeistuksen mukaan, YVA menettelyä suositellaan yli 45 MW:n tuulipuistoille tai tuulipuistoille, jotka yritetään tehdä esimerkiksi luonnonsuojelualueille tms erityisille paikoille.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

### **Ehdotus**

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että oikaisuvaatimukseen on annettu asiaa selventävä vastaus. Lisäksi päätös, johon oikaisua haetaan, koskee vain asian valmistelua.

**Päätös**



Heikki Pietikäinen esitti, että kunnanhallitus hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja asia palautetaan valmisteluun YVA-menettelyn osalta ja kuntalaisille järjestetään keskustelutilaisuus. Tuomo Hänninen, Anne Karhunen ja Sinikka Korhonen kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta äänestetään.

Ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "jaa" ja ne jotka kannattavat Heikki Pietikäisen esitystä, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä pohjaesitystä kannattivat Tuulikki Tiihanoff, Päivi Heikkinen ja Matti Kärkkäinen.

Heikki Pietikäisen esitystä kannattivat Tuomo Hänninen, Anna Karhunen, Sinikka Korhonen ja Heikki Pietikäinen

Puheenjohtaja totesi, että Heikki Pietikäisen esitys, oli tullut päätökseksi äänin 4-3.

---

## Kunnanhallitus, 07.11.2022, § 261

Valmistelijat / lisätiedot:  
Merja Koivula-Laukka  
merja.koivula-laukka@rautalampi.fi  
hallintojohtaja

Kunnanhallitus käsitteli YVA-tarveharkintapyyntöä kokouksessaan 10.10.2022 / §230. YVA-lausunto palautettiin uuteen valmisteluun. Lisäksi päätettiin, että kuntalaisille järjestetään aiheesta keskustelutilaisuus.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen asiantuntijalta saadun tiedon mukaan varsinkin tuulivoimahankkeiden kohdalla vaadittavat selvitykset ovat samat kuin kaavoissa, mutta tietysti myös joitain eroja on. Nyt kysessä olevan kokoluokan tuulivoimahankkeelta edellytetään ns. tuulivoimaosayleiskaavaa, jonka on täytettävä maankäyttö- ja rakennuslaissa ( MRL) yleiskaavalle säädetyt yleisvaatimukset ( 39 § ) ja lisäksi myös tuulivoimakaavan erityisvaatimukset ( 77 b §). Kaavan selvityksissä ja kuulemisia koskevat vaatimukset määräytyvät puolestaan maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen ( MRA ) perusteella. YVA-selostuksen tarkat sisältövaatimukset käyvät ilmi YVA-asetuksen 4 § :stä. Menettely on kuvattu YVA-lain 3. luvussa.

Tässä kaavahankkeessa osallisia ovat Suonenjoen puolen asukkaat ja maanomistajat koko siltä alueelta, jolle hankkeen merkittävien vaikutusten voidaan katsoa ulottuvan. Lisäksi mm. Suonenjoen kaupunki tulisi kaavoituksen yhteydessä kuulla.

Kaavassa prosessin vetovastuu on kunnalla. YVA:ssa prosessin vetämisestä vastaa yleensä ELY-keskus. Tosin nykyisin laki mahdollistaa kaavan ja YVA:n toteuttamisen ns.



yhteismenettelyssäkin, jossa käytännössä tehdään molempien lakien mukaiset selvitykset yhdessä ja samassa prosessissa. Vetovastuu yhteismenettelyssä ( esim. kuulemisten käytännön toteutus) on kunnalla. ELY-keskus puolestaan valvoo YVA-lain vaatimusten noudattamista sekä antaa hankkeesta YVA-lain mukaiset viranomaislausunnot. Näitä yhteismenettelyjä onkin viime vuosina toteutettu varsin paljon nimenomaan sellaisissa suuremmissa tuulivoimahankkeissa, jotka edellyttävät sekä kaavaa että YVT:ta.

ELY-keskuksen asiantuntijan mielestä olennainen huomio Tervalamminvuoren hankkeessa onkin se, että hankkeen toteuttaminen edellyttää tuulivoimaosayleiskaavan laatimista. Tämän lisäksi hankkeeseen voi kuitenkin tulla sovellettavaksi myös YVA-menettely. Se tarvitaanko YVT:ta vai ei, ratkaistaan yksinomaan YVA-laissa säädetyillä kriteereillä. Hankkeeseen ei automaattisesti YVA:ta sovelleta, koska se jää YVA-laissa säädetyin kokorajan alle ( YVA-menettelyä sovelletaan tuulivoimalahankkeisiin aina, kun yksittäisten laitosten lukumäärä on vähintään 10 kappaletta tai kokonaisteho vähintään 45 megawattia). Tätä pienempäänkin hankkeeseen menettelyä kuitenkin sovelletaan, jos siitä – myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen – aiheutuu hankeluettelohankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia. Päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa on edellä mainitun lisäksi otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Tarkemmin päätöksenteon perustana olevista tekijöistä on säädetty YVA-lain liitteessä 2. Päätöksenteossa on aina kyse kokonaisharkinnasta.

Tervalamminvuoren hankkeessa YVA-päätöksenteko on tullut vireille hankkeesta vastaavan omasta aloitteesta. He siis haluavat etukäteisesti tietää, voitaisiinko hankkeessa edetä kaavoituksella vai tarvitaanko myös YVA:a nuo edellä mainitut harkintakriteerit huomioiden.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

### **Ehdotus**

Esittelijä: Merja Koivula-Laukka, hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää antaa lupaviranomaiselle lausunnon: mahdollinen YVA - arviointi tulisi tehdä tuulivoimaosayleiskaavan yhteydessä.

### **Päätös**

Heikki Pietikäinen ehdotti, että YVA tehdään ja että se tehdään yhteistoimintamenettelyssä kaavoituksen yhteydessä. Tuomo Hänninen, Sinikka Korhonen ja Tuulikki Tiihanoff kannattivat esitystä.

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.



## Tekninen lautakunta, 17.01.2023, § 6

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Lindgren  
ari.lindgren@rautalampi.fi  
tekninen johtaja

### Liitteet

1 POSELY\_YVA\_PAATOS\_RAUTALAMPI\_TERVALAMMINVUORI\_MUUTOKSET\_ALLEKIRJ (3).pdf

Solarwind Finland Oy on 1.7.2022 tiedustellut toimivaltaisen viranomaisen näkemystä ( Pohjois-Savon ELY- keskus) YVA-menettelyn soveltamistarpeesta Rautalammin Tervalamminvuoren tuulivoimahankkeessa.

ELY-keskus ilmoitti hankkeesta vastaavalle (Solarwind Oy) 19.7.2022, että mikäli tämä haluaa muutetusta hankkeesta uuden YVA-päätöksen, on päätöspyyntöä täydennettävä ainakin uusille voimakorkeuksille päivitettyillä melu- ja välkevarjostusmallinuksilla sekä arviolla voimaloiden näkyvyydestä lähi- ja kaukomaisemassa. Hankkeesta vastaava toimitti ELY-keskukselle pyydettyjä lisätietoja 29.8.2022 ja 5.9.2022.

Ennen uuden YVA-päätöksen tekemistä ELY-keskus varasi Rautalammin kunnalle, Suonenjoen kaupungille ja Pohjois-Savon liitolle mahdollisuuden esittää oman näkemyksensä YVA-menettelyn tarpeesta ja/tai päätöksenteossa huomioon otettavista seikoista. Kaikki osapuolet puolsivat YVA- menettelyä.

ELY- keskuksen 29.12.2022 tekemässään päätöksessä, ELY- keskus päätti ettei YVA-menettelyä tarvita.

ELY- keskuksen tekemä päätös liitteenä.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

### Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja



---

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle että Tervalammivuoren tuulivoimahanketta lähdetään edistämään ilman YVA- menettelyä. Lisäksi esitetään kunnanhallitukselle että hyväksytään kaavoitussopimus sekä aloitetaan kaavoitusprosessi, ja samalla valtuutetaan kunnanjohtaja allekirjoittamaan kaavoitussopimus.

**Päätös**

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Maiju Haataja jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.



### **Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §3, §5, §6

### **Muutoksenhakukielto**

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta ei saa tehdä. (Kuntalaki 410/2015 § 136)



## Oikaisuvaatimus

§4

### Oikaisuvaatimusohje

#### **OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen (Kuntalaki § 134). Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Rautalammin kunnanvirastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

##### **Rautalammin kunnan tekninen lautakunta**

Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi  
Sähköpostiosoite: rautalammin.kunta@rautalampi.fi  
Puhelinnumero: 040 164 2000  
Kunnanvirasto avoinna: ma – pe 09.00 – 15.00

#### **Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot



---

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rautalammin kunnan neuvonnasta, Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi, sposti: rautalammin.kunta@rautalampi.fi ja puhelin 040 164 2000. Kunnanvirasto on avoinna ma-pe klo 9-15.